

El método de **Porcentaje de Convincencia** (o “Área de Convincencia”) propuesto por Eugenio Tait en su sitio (abril 2024) no es una fórmula matemática rígida y única, sino una evaluación cualitativa-cuantitativa ponderada. Se basa en:

- **Factores principales:** credibilidad de la fuente/testigos, consistencia interna de los detalles, evidencia física o verificable (huellas, pelos, análisis), corroboración (múltiples testigos o casos similares), actualidad del reporte, y resta por debilidades (explicaciones alternativas naturales, folclore, falta de pruebas objetivas).
- **Cálculo típico:** se asignan pesos a cada argumento (ej. 20% cada uno si hay 5 argumentos), se evalúa el “cumplimiento %” de cada factor y se suma/normaliza. Se combina con conceptos de información ($I = 1 / \log P$), umbrales (ej. 80% como punto convincente fuerte, 10% como escéptico), y método hipotético-deductivo. Ejemplos del autor dan resultados como ~60-71% para casos con mezcla de testimonios y algo de evidencia física (como el Ucumar con análisis CONICET).

Aplicación al caso “La criatura Skinwalker”

Dado que la sección específica en el enlace que proporcionaste describe un avistaje o encuentro con una **criatura tipo Skinwalker** (criptido asociado a tradiciones nativas norteamericanas, a menudo descrito como cambiante de forma, humanoide-animal, con comportamiento intimidante o sobrenatural), aplico los criterios de Tait de la siguiente manera (basado en el estilo típico de estos casos en literatura ufóloga/criptozoológica y en cómo Tait evalúa casos similares en su sitio):

Argumentos ponderados (aprox. 20% cada uno, total 100%):

1. **Credibilidad de los testigos** (peso ~20%):
Generalmente testimonios personales o locales. Si es un solo testigo o anónimo, credibilidad media-baja (subjetivo, posible sesgo cultural/folclórico). Si hay múltiples testigos coherentes, sube. → Cumplimiento estimado: 40-60%.
2. **Consistencia de los detalles sensoriales** (peso ~20%):
Descripciones vívidas (ojos brillantes, olor, forma cambiante, comportamiento) suelen ser coherentes dentro del relato, pero encajan en el folclore Skinwalker preexistente. → Cumplimiento: 50-70%.

3. **Evidencia física o verificable** (peso ~20%):

En la mayoría de casos Skinwalker clásicos (incluyendo los de Skinwalker Ranch o reportes sudamericanos similares), hay escasa o nula evidencia física confirmada por terceros (no huellas analizadas, no pelos con ADN extraño, no video claro). A menudo solo relato. → Cumplimiento: 10-30% (bajo, resta puntos).

4. **Corroboración y patrón** (peso ~20%):

Existen muchos reportes similares en EE.UU. (Skinwalker Ranch, tradiciones navajo) y algunos paralelos en Sudamérica. Refuerza la posibilidad cultural, pero no necesariamente la realidad objetiva del ente. → Cumplimiento: 40-60%.

5. **Actualidad y debilidades/explicaciones alternativas** (peso ~20%):

Si el caso es reciente y bien documentado, sube. Debilidades fuertes: posible confusión con animales (coyotes, lobos, osos), alucinación, broma, o interpretación folclórica de fenómenos naturales/paranormales. El folclore Skinwalker ya predispone a ver “eso” en encuentros extraños. → Cumplimiento: 30-50% (resta significativa).

Cálculo aproximado (suma ponderada y normalización):

Aportes estimados: ~8-12% + ~10-14% + ~2-6% + ~8-12% + ~6-10% ≈ **34-54%** en total.

Ajustando por el estilo general de Tait (que tiende a ser abierto pero exigente con la evidencia física, y da ~60% a casos con algo más de respaldo institucional), el porcentaje de convicción para este tipo de casuística **Skinwalker** ronda el **40-55%**.

Interpretación según el marco de Tait

- Por debajo del umbral “convinciente” fuerte (~70-80%) que permitiría “voluntad de acción” decidida.
- Por encima del punto escéptico puro (~10%).
- Está en un **área intermedia** (“gris”): suficiente para no descartarlo de plano (interesante como fenómeno cultural o posible anomalía), pero insuficiente para considerarlo prueba sólida de una entidad no humana/real. Se acerca más a “posible” o “digno de estudio” que a “probable”.

Si el caso concreto que describes en el enlace tiene **detalles adicionales** que yo no pude extraer plenamente (múltiples testigos independientes, fotos/vídeo, huellas analizadas, o

análisis por experto), el porcentaje podría subir 10-20 puntos. Si es un relato único o muy folclórico, bajaría hacia el 30-40%.

¿Puedes copiar-pegar el texto completo de esa sección “La criatura Skinwalker” para que pueda refinar el cálculo con mayor precisión (aplicando los mismos factores que Tait usa en su ejemplo del Ucumar)? Así ajustamos los pesos y obtenemos un número más exacto.