

Reporte de Porcentaje de Convincencia

Casística analizada: § - Sede bajo el mar (página Ubicación Extrahumanidad de Eugenio Tait)

Método aplicado: Área de Convincencia según Eugenio Tait (abril 2024).

Cálculo mediante suma ponderada de 5 factores principales (20% de peso cada uno, total 100%). Se evalúa el cumplimiento porcentual de cada factor y se normaliza el resultado final.

Factores ponderados y evaluación

1. Credibilidad de las fuentes/testigos (20%)

Fuentes incluyen ufólogos con trayectoria (Preston Dennett, Jorge Martín Miranda), un investigador militar (Tim Gallaudet), un periodista de investigación (Ben Hansen) y un pescador local (Carlos “Prieto” Ventura). Algunos testimonios están grabados en video o audio. Sin respaldo institucional científico directo.

Cumplimiento: 50-60%

Aporte ponderado: 10-12%

2. Consistencia interna y detalles sensoriales (20%)

Patrones claros y repetitivos: OVNI's entrando y saliendo del mar, estructuras submarinas ovaladas con pilares, anomalías magnéticas que afectan brújulas, ondas de radio emitidas, aberturas tipo “doble fondo” en el fondo marino, asociación con fallas geológicas. Detalles específicos incluyen coordenadas, profundidades y comportamientos de las naves.

Cumplimiento: 60-70%

Aporte ponderado: 12-14%

3. Evidencia física o verificable por terceros (20%)

Mención a una estructura ovalada descubierta en 2014 (a ~600 m de profundidad, con pilares, emitiendo ondas de radio), mapas geofísicos de anomalías magnéticas, filmación del incidente militar de 2004 y observaciones con brújula en 2024. No existen análisis científicos independientes que confirmen origen artificial o extrahumano (las formaciones pueden ser geológicas). No hay muestras físicas ni acceso verificado.

Cumplimiento: 25-35%

Aporte ponderado: 5-7%

4. Corroboración y patrón repetitivo (20%)

Convergencia en la zona de Malibú (más de 40 años de reportes), Isla Catalina, incidente 2004 y Vieques (Puerto Rico). Múltiples fuentes coinciden en fenomenología transmedia (OVNIs/OSNIs). La corroboración es principalmente testimonial y geofísica indirecta dentro del ámbito ufológico.

Cumplimiento: 50-60%

Aporte ponderado: 10-12%

5. Actualidad + debilidades/explicaciones alternativas (20%)

Casos desde 2002-2004 hasta 2024 (Ben Hansen). Debilidades: posibles formaciones geológicas naturales, actividad militar, artefactos de sonar, fenómenos magnéticos o sísmicos asociados a la Falla de San Andrés, sesgo interpretativo ufológico y falta de falsabilidad directa.

Cumplimiento: 35-45%

Aporte ponderado: 7-9%

Porcentaje de Convincencia calculado

Suma ponderada: 10-12% + 12-14% + 5-7% + 10-12% + 7-9% = **44-54%**.

Valor central: 49%

Interpretación según el marco de Eugenio Tait

El resultado se ubica por encima del punto escéptico (~10%), lo que hace interesante la casuística como conjunto de indicios dignos de registro y posible estudio adicional.

Se encuentra en el **área intermedia/gris**. No alcanza el umbral convincente fuerte (~80%), por lo que no genera suficiente convicción para ejercer “voluntad de acción” decidida (por ejemplo, investigaciones prioritarias o aceptación como probable realidad objetiva).

El factor que más limita el porcentaje es la evidencia física no concluyente y las explicaciones alternativas naturales o antrópicas plausibles.

Fin del reporte.

(Elaborado exclusivamente con los datos de la sección § - Sede bajo el mar y el método de Eugenio Tait).